



KESKKONNAAMET

Transpordiamet
maantee@transpordiamet.ee

Teie 20.03.2024 nr 8-1/24-005/4721-1

Meie 28.03.2024 nr 6-2/24/5677-2

Seisukoht riigitee 16151 Risti–Kuijõe km 12,053 asuva Kuijõe silla (nr 367) rekonstrueerimise tee ehitusloa eelnõu ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu kohta

Esitasite Keskkonnaametile¹ ehitusseadustiku § 42 lg 7 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks riigitee 16151 Risti–Kuijõe km 12,053 asuva Kuijõe silla (nr 367) rekonstrueerimise tee ehitusloa eelnõu. Samuti soovite Keskkonnaameti seisukohta keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 2² alusel keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamata jätmise otsuse eelnõu kohta.

Transpordiamet algatas tee ehitusloa andmise menetluse riigitee 16151 Risti–Kuijõe km 12,053 asuva Kuijõe silla (nr 367) rekonstrueerimiseks. Tee ehitustööd toimuvad 2024. aastal vastavalt projektile „Riigimaantee nr. 16151 Risti-Kuijõe km 12,053 asuv Kuijõe (367) silla ümberehituse põhiprojekti koostamine“ (töö nr SP2201). Projekti eesmärk on Kuijõe silla ümberehitus koos peale- ja mahasõiduga. Silla ehituseks on valitud terrassild CS-1B.

Keskkonnaamet esitas arvamuse silla rekonstrueerimise projekteerimistingimuste kohta oma 25.11.2021 kirjaga nr 6-2/21/24127-2, põhiprojekti koostamise tehnilise kirjelduse kohta oma 29.03.2022 kirjaga nr 6-2/22/4076-2, põhiprojekti kohta oma 23.05.2022 kirjaga nr 6-2/22/7692-2, milles loobus Kuijõe silla projekti kooskõlastamisest õiguslike aluste puudumisel ja esitas täiendava arvamuse projekti muudatuse kohta oma 17.01.2024 kirjaga nr 6-2/23/25784-2.

Tutvunud koostatud KMH eelhindanguga² ja lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju KeHJS § 2² mõistes ning KMH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik³.

Keskkonnaamet lähtub oma tegevustes [põhimäärusest](#), mille § 7 lg 2 p 3 kohaselt annab Keskkonnaamet kooskõlastusi ja nõusolekuid õigusaktides sätestatud juhtudel ja korras⁴. Looduskaitseaduse (LKS) § 14 lg 1 p 8 kohaselt ei või ilma kaitstava loodusobjekti valitseja⁵

¹ Kiri on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 20.03.2024 nr 6-2/24/5677 all

² „Riigitee nr 16151 Risti–Kuijõe km 12,053 asuva Kuijõe küla silla rekonstrueerimise põhiprojekti keskkonnamõju eelhindang“ 19.04.2022, koostaja Alkranel OÜ

³ Seisukoht on antud Keskkonnaameti pädevusse jäävas osas

⁴ Täpsemad suunised ehitamise kooskõlastuste osas on leitavad [Keskkonnaameti kodulehel](#)

⁵ Kaitseala, hoiuala, püsielupaiga ja kaitstava looduse üksikobjekti valitseja on Keskkonnaamet (LKS § 21 lg 1)
Roheline 64 / 80010 Pärnu / Tel 662 5999 / Faks 680 7427 / e-post: info@keskkonnaamet.ee / www.keskkonnaamet.ee / Registrikood 70008658

nõusolekuta anda ehitusluba kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis. Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel ei asu tegevustega hõlmatud ala kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis ning seega kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolek ehitusloa andmiseks vajalik ei ole. **Kuna käesoleval juhul ei ole kooskõlastuse küsimise aluseks ükski eelnimetatud asjaolu, siis puudub Keskkonnaametil ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks õiguslik alus, kuid esitame omapoolse arvamuse:**

1. Ehitusprojekti seletuskirja lk 11 on toodud: „*Soovitav jõgi juhtida ajutise PVC teetruubi abil olemasoleva sāngi keskele*“. Eelhinnangu lk 13 on samuti mainitud: „*Ajutine möödavoolukanal (selle vajaduse tekkel; silla läänepool) – ühendused ojaga rajada viimases faasis ning silla rekonstrueerimistööde lõpus, enne kanali täitmist pinnasega, sulgeda esmalt vähemalt sissevool kanalisse*“. Keskkonnaamet on seisukohal, et ajutise möödavoolukanali vajalikkus peaks olema selge enne tööde alustamist ja olema konkreetsetl kajastatud projektis ning selle mõju hinnatud eelhinnangus. Hetkel jääb ka arusaamatuks, kas ajutise möödavoolukanalina mõeldakse projekti seletuskirjas nimetatud PVC toru või siiski kaevatud ja killustikuga vooderdatud kanalit (mis oleks eelistatum variant).
2. Juhime tähelepanu, et antud juhul on tegemist KMH eelhinnanguga ning seega tuleb selle koostamisel lähtuda keskkonnaministri 16.08.2017 määruses nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“ toodud kriteeriumitest. Hetkel on eelhinnang väga napsõnaline ning kui eelhinnangus öeldakse, et mingis valdkonnas olulisi mõjusid ei esine, siis tuleb seda ka lühidalt selgitada, millest tulenevalt nii väita saab. Eelhinnang toob küll välja tingimused, millega tööde teostamisel arvestada, kuid tegelikult puudub mõju kirjeldus ja hinnang, mille alusel on tehtud järeldus, et oluline negatiivne mõju puudub. Siiski nõustub Keskkonnaamet, et säärase lühiajalise tegevuse puhul tavapärastl olulist negatiivset mõju ei esine. KMH eelhinnangu koostamisel palume lähtuda [Keskkonnaameti kodulehel olevatest juhenditest](#).
3. Enne tööde algust on vajalik Keskkonnaametist veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotlemine (veeseadus § 197). See on välja toodud ka eelhinnangu ptk-s 3.4. Taotluses peavad samuti olema konkreetsetl välja toodud tööde metoodika ja kasutatav tehnika (sh möödavoolukanaliga seonduv), süvendamise ja tahkete ainete uputamise mahud, tööde ajaline kestvus jne. Seega on soovitatav taotluses vajalikud detailid välja selgitada juba eelnevalt.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Helen Manguse
juhataja
keskkonnakorralduse büroo

Elviira Vanatare 511 9817 (keskkonnakorraldus)
elviira.vanatare@keskkonnaamet.ee

Elina Jantson 5695 8115 (vesi)
elina.jantson@keskkonnaamet.ee